







FORMAT SCRE			grammi/Progeti CREENING SPECI	i/Interventi/Attivita - IFICO		
OggettoP/P/I/A:	Campo scout ar	ea attrezzata Ra	scata dal 30 lugi	lio al 4 agosto 2023.		
TipologiaP/P/I/A:	☐ Pianifaunistici/pianiittici ☐ Calendarivenatori/ittici ☐ Pianiurbanistici/paesaggistici ☐ Pianienergetici/infrastrutturali ☐ Altripianioprogrammi:					
Proponente:	Gruppo Scout Villabate 1° "Lecce Beppe"					
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto èvalutata nell'ambito dialtreprocedura integrateVIA/VAS -V.Inc.A.?						
□ SI⊠NO  Se,SI,fareriferimentoallaproceduraespecificare:						
Je, Ji, iai eriterittietti valiapi veeduli aespecificare.						
SEZIONE 1 – LOCALIZ				ERIFICA SIDELLAPROPOSTA		
1.1	I.LOCALIZZAZIO	NEEDINQUADRA	AMENTOTERRIT	ORIALE		
Regione:Sicilia				Contestolocalizzativo		
Comune:Collesano		Prov.:PA.				
Località/Frazione: Rascata				<ul><li>Centrourbano</li><li>Zonaperiurbana</li></ul>		
Indirizzo:				☐ Aree agricole		
Particellecatastali: (seritenuteutileenecessarie)				□ Areeindustriali ☑Areenaturali □		









Coordinategeografiche: (seritenuteutilienecessarie) S.R.:		LAT.	37°		55'				
		LONG.	13	3°	57' 14.60"		Е		
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche delladocumentazionedipiano oprogramma):									
Area attrezzata Rascata									
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA  DALPROPONENTE(compilaresoloseladocumentazioneèritenutautileallavalutazione)									
	File vettoriali/shape dellalocalizzazionedell' P/I/A	P/	SI	No		onedescrittivaede nto/attività	esaustivadell'	X	
	CartazonizzazionediPia	no			□ Eve	entualistudiambie	entalidisponibili		
	☐ RelazionediPiano/Programma				□ Cro	noprogrammadi	dettaglio		
	Planimetria di progetto delleeventualiareedi ca				□ Altı	☐ Altrielaboratitecnici:			
☐ Ortofotoconlocalizzazionedelleareedi P/I/Aeeventualiareedicantiere				☐ Altrielaboratitecnici:					
☐ Adeguate cartografie dell'area diintervento(anche GIS)				☐ Altı	′o:				
	Informazioniperl'esatta cartografie				□ Altı	´0:			
	Documentazione fotog	rafica							
	mentazionefornitada a portata?	Proponenteèco	omplet	taesuf	ficienteadin	quadrareterrito	rialmenteilP/P,	/I/Aecon	npren
				XSI□	NO				
Se, <b>No</b> ,i	ndicareladocumentaz	ioneritenutane	cessar	iae/or	mancanteev	ederesez.5.1e7:			
		1.3-SINTESII	DEICO	NTEN	UTIDELLAPR	OPOSTA			
Campo Parteci L'obiet	vere(oppurefareriferimentoa scout estivo in area a panti saranno circa 10 tivo è quello di contin sica, senso del servizio	ttrezzata Rasca ) di età compre uare un percor	ita, coi sa 11- so di f	mpost 15 anr ormaz	o da una ter ni più n. 3 ac ione scout, a	nda da 8 posti p compagnatori a attraverso lo sv	adulti.		li,









SEZIONE2-LOCALIZZAZIONEP/P/I/AINRELAZIONEAISITINATURA 2000					
			SITINA	ATURA2000	
		IT		denominazione	
SIC	cod.	IT			
	IT_				
		ITA	<b>A020017</b>	Complesso Pizzo Dipilo e Querceti su calcare	
ZSC	cod.				
		ITA	020050	Parco delle Madonie	
ZPS	cod.	ІТ			
ІТ					
PerognisitoIndicarelostrumentodigestioneel'attoapprovativo  ITA_020017 Strumentodigestione: PDG Monti Madonie DA 183/2012				ne: PDG Monti Madonie DA 183/2012one:PDG Monti Madonie DA 183/2012	
AreeNaturaliProtetteaisensidellaLeggeRegionalen. 98/81es.m.i.  2.1 - II P/P/I/A interessa areenaturali protette nazionali oregionali?  X Si □No  AreeNaturaliProtetteaisensidellaLeggeRegionalen. 98/81es.m.i.  PARCO DELLE MADONIE  Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestoredell'AreaProtetta (sedisponibile egiàrilasciato):  Riportareeventualeelementirilevantipresentinell'atto (seutile):				eaisensidellaLeggeRegionalen. 98/81es.m.i.  ONIE  /autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente tetta (sedisponibile egiàrilasciato):	









IIP/P/I/Ainteressaaltretipologiediaree tutelate(Ramsar,IBA,fasce dirispettoPAIoD.lgs42/04s.m.i.,etc.)?
( <u>verificafacoltativa</u> ,laddoveritenutaopportuna)  ☐ Si ☐ No
LI SI LINO
Se,Si,indicarequaleedallegare eventualeparereottenuto:
Indicareeventualivincolipresenti:
2.2 -ANALISI PERP/P/I/AESTERNIAISITINATURA2000
- Sito cod. IT distanza dalsito:(_metri)
- Sito cod. <b>IT</b> distanza dalsito:(_metri)
- Sito cod. <b>IT</b> distanza dalsito:(_metri)
Sulla base delle informazionifernitadal Proponente la distanza dei citi egli elementi di dissentinuità
Sulla base delle informazionifornitedal Proponente, la distanza dai siti egli elementi di discontinuità obarrierefisiche dioriginenaturale oantropica(es.diversireticoliidrografici,centriabitati,infrastruttureferroviarie
o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra
indicati,sonosufficientiad escludereilverificarsidi incidenzesui sito/iNatura2000medesimi??
□ Si □No
Se, <b>Si</b> ,descrivereperchè:
SEZIONE3-ADEGUATECONOSCENZEEBASIINFORMATIVEDELSITO/INATURA2000INTERASSATO/I
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000
inpossessodell'Autorità de legata alla V. Inc. Asono sufficienti perpoter procedere all'istruttoria discreening? (se, <b>No</b> , qui ndise le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).
⊠sı□no
Se, <b>No</b> , perché:
SEZIONE4-DESCRIZIONEDELLECARATTERISTICHEDELSITONATURA2000
SITONATURA2000 –cod.sitoIT
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito
Natura2000presentinell'areadelP//P/I/A
(n.b.ripeteretabellaperognisito/iNatura2000interessato/idallaproposta)









STANDARDDATA FORM	STATO	OBIETTIVO E/O	PRESSIONIE/OMINACCE
	DICONSERVAZIO	MISUREDICONSERVAZI	- 1125151112 <b>,</b> 511111111111
Habitat e Specie	NE	ONE	Report art. 17 DH o 12
diinteresse			DU,o info più di dettaglio
comunitariopresenti(All. I	Report art. 17 DH o	Obiettivi* e/o Misure	daPdGeMdC.
e IIDH, Art.	12DU,o	diConservazionee/oPianid	
4 DU),	infopiùdidettaglio	i	
	daPdG eMdC.	Gestione.(*sedefiniti)	
9330 Foreste di Quercus suber		<ul> <li>Interventi fitosanitari per il controllo dell'azione dei semiparassiti Loranthus europaeus e Viscum album;</li> <li>Monitoraggio ad intervalli biennali dell'azione del Loranthus europaeus e del Viscum album;</li> <li>Predisposizione di idonee misure antincendio;</li> <li>Interventi selvicolturali nei sughereti percorsi dal fuoco e rinfittimento di alcuni tratti tramite</li> </ul>	
		di alcuni tratti tramite piantumazione di semenzali ottenuti da seme raccolto in loco;	
Ulteriori utili			
informazionisulle			
caratteristiche delsito/i			
Natura 2000 e/oeventuali			
ulterioripressioni e			
minacceidentificatenelloS			
DF:			
(informazionifacoltative)			
4.1-DeterminareseilP/P/	I/Aèdirettamenteconnesso	onecessarioallagestionedels	sitoNatura2000?









La proposta	Se, <b>Si</b> , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o				
èdirettamente	piùobiettividiconservazionedel sito?				
connessaalla gestione					
del sitoNatura2000?					
□ SI ⊠NO					
	SEZIONE5-ANALISIDEIPOSSIBILIFATTORIDIINCIDENZA				
5.1 - Analisi gli element	i del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere				
inmanierasignificativasulsitoNatura2000					
La descrizione e la caratteri	zzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione				

delpossibileverificarsi diincidenzanegativasulsito/iNatura 2000per illivellodiscreening?









		xSI□NO
Se, <b>N</b> o	,perché:	
Speci	ficareglielemen	ntidelP/P/I/AchepossonogenerareinterferenzesulsitoNatura2000:
-	_	
4		
5		
		chiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare
	•	di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica
comp	letezzaintegraz	
		□ SI ⊠NO
Se <b>SI</b> ,	perché:	
	EsistanaaltriD	/P/I/AcheinsistonosulmedesimositoNatura2000?
	ESISTOTIOATTIP	77/1/ACHEIRSISCONOSCIMECUESIMOSICONACCIAZODO!
		SI□ ⊠NO
ξ	Co Ci avalia	
ialtriP/P/I/A	Se,Si,quali:	
Ē	1.	
ਠ	2.	
tivi	3.	
ıula	4.	
5.3-Analisidieventualieffetticumulativi		effettidiquestiulterioriP/P/I/Apossonoesserecorrelatiallapropostainesame?
alie		
ieventu	Evidenziare gli	ieffetti cumulativie/osinergici:
isidi	1.	
ınal	2.	
.3-A	3.	
Ŋ.	4.	
		SEZIONE6-VERIFICACOMPLETEZZAINTEGRAZIONIRICHIESTE
		CLE. CALLO VERMI CALCONNI LE PELEMINI EGNALIONINI GIIILOTE









	ione n (citareriferimento)soi ariscontratolarichiestadiintegrazio	e , ,
	xSI□NO	
Se <b>Si</b> ,specificar	reall'archiviazionedell'istanza. egliestremidella comunicazione co roponente	nilqualesono stateacquisiteleintegrazionirichieste:
A) La documer ecoerentecon		scrizione e documentazione progettuale è completa
2)		⊠ SI □NO □SI□NO □SI□NO
		sezione, determinal' <b>archiviazione dell'istanza</b> -sez. 12)
	e a sezione1.3.	
B) Ladocumen	tazione integrativaècompletae coe	renteconlarichiesta?
2) 3) Se <b>No</b> ,perché:		□SI□NO □SI□NO □SI□NO sezione, determina l' <b>archiviazionedell'istanza</b> )
	SEZIONE7-VERIFICADELLEPO	TENZIALIINCIDENZESULSITONATURA2000  ognisitoNatura 2000coinvolto)
<b>7 1</b> Le azioni nr		o a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del
•	art. 17DHo12DUe/oinserite nelloSt	•
□ Se <b>SI</b> , quali:		SI□NO
Je Ji, quali.		
1. 2. 3.		
1. 2. 3. <b>7.2</b> Leazionipre	evistenellapropostacorrispondono o diGestionee/onelleMisuredi Con	apressionieminacceindividuatepergliobiettividiconservazione servazione?
1. 2. 3. <b>7.2</b> Leazionipre		
1. 2. 3. <b>7.2</b> Leazionipre		servazione?









3						
<b>7.3</b> La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/odalPianodi Gestionedel sitoNatura2000?						
□SI⊠NO						
${\sf SeSi,} concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotivazione (dari portare in the concludere los creening negativa mente especifica relemotiva especifica especifica especifica relemotiva especifica es$	insez.11):					
Le modalità di esecuzione della propostasono conformi con quanto dalPianodi Gestionedel sitoNatura2000?	previsto da	lle Misure di Conservazionee/o				
□ SI□NO						
Se <b>No</b> ,perché:						
SEZIONE8-VALUTAZIONEDELLASIGNIFICATIVITÀDELL'II (ripetereperognisitoNatura 2000coin		ULSITONATURA2000				
(ripetereperogrisitoriatura 2000com	voitoj					
8.1HABITATDIINTERESSECOMUNITARIO						
Habitat di interesse comunitario (Allegato IDH) interessati dalla propositi di la propositi	sta:					
9330 – foreste di Quercus suber						
•	•					
Possibileperditadi habitatdiinteressecomunitario:	xNo	□SI				
cod.habitat:9330 foreste di Quercus suber		☐ Permanente				
(n.b.ripetereperognihabitatcoinvolto)	(n.b.ripetereperognihabitatcoinvolto)					
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:	xNo	□ SI				
cod.habitat:9330 foreste di Quercus suber						
(n.b.ripetereperognihabitatcoinvolto)		☐ Temporaneo				
8.2-SPECIEEDHABITATDISPECIEDIINTERESSECOMUNITARIO						









Speciediinteressecomunitario(AllegatoIIDHeart.4DU)interessatidalla proposta:				
•				
•				
•				
Possibile i	perturbazione/disturbo di specie di	xNo	□ SI	
	comunitario:	XIVO		
			☐ Permanente	
specie:			☐ Temporaneo	
(n.b.ripeterep	erognispeciecoinvolta)			
Possibile i	perdita diretta/indiretta di specie di	xNo	□ SI	
	comunitario(n.b.ripetere per ognispecie coinvolta)	XINO	<u> </u>	
			Stima n. (coppie,	
specie:			<i>individui,esemplar</i> i)persi:	
N.coppie,i	individui,esemplaridaSDF:			
Possibilep	perdita/frammentazione dihabitatdispecie:	xNo	□ SI	
specie:			☐ Permanente	
tipologiah	abitat dispecie:		☐ Temporaneo	
(n.b.ripeterep	erognihabitatdispeciecoinvolto)			
	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esa			
ţ	cumulativee/o sinergichesignificativecongiuntamenteco	nla propost	a inesame?	
nula	□ SI□NO			
ticur				
ffeti				
onee	Se <b>Si</b> , quali ed in che modo incidono significativamente s	sul sito, con	giuntamente alla proposta	
8.3–Valutazioneeffetticumulativi	inesame:			
/alu				
7-2-1				
<b>&amp;</b>				









retti	Lapropostapuò generareincidenze indirette sulsitoNatura2000?
iindi	□ SI⊠NO
8.4–valutazioneeffettiindiretti	Se <b>Si</b> ,quali:
onee	
utazi	
-val	
8.7	
	SEZIONE9 -SINTESIVALUTAZIONE
L'interv	entopuògenerareincidenzedirette,indirette,e/ocumulative,anchepotenziali,suhabitatdiinteressec
	omunitario
	SI⊠NO
Se, <b>Si</b> ,perch	né:
L'int	rervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie
	diinteressecomunitario
	SI⊠NO
Se, <b>Si</b> ,percl	né:
L'inte	vento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità delsito/iNatura2000?
	SI⊠NO
Se, <b>Si</b> ,perch	né:









	SEZIONE10-CONCLUSIONEDELLOSCREENINGSPECIFICO						
L'attività proposta si	i ritiene ci	he non provoch		e nell	la ZPS e nei ZSC interessati		
SEZIONE11-CONCLUSIONEDELPROCEDIMENTODISCREENING  Esitopositivo Esitonegativo							
ESITODELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nellasezione10)				□ NEGATIVO □ RIMANDO AVALUTAZIONEAPPROPRIAT A □ ARCHIVIAZIONEISTANZA (motivatadacarenzedocumentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazionidicarattere amministrativo) Specificare(senecessario):			
Ufficio / Strutturacompete nte:	Va	lutatore	Firma		Luogo e data		
UO3 Sviluppo, Valorizzazione, Fruizione ed Educazione Ambientale	dott. Pe Bonomo	ppuccio	F.to Peppuccio Bono	mo	Petralia Sottana		